



ESTUDIO CUANTITATIVO SOBRE SATISFACCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE LA POBLACIÓN DE ALFAFAR NOVIEMBRE 2022





Índice

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS	4
ESTUDIO CUANTITATIVO SOBRE SATISFACCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE LA POBLACIÓN DE ALFAFAR	8
P1. En una escala de 0 a 10, donde 0 es lo más bajo y 10 lo más alto ¿Podría indicarnos el grado de satisfacción por vivir en ALFAFAR?	8
P2. ¿Cuál de la siguientes cuestiones son un problema en su localidad?.....	10
P3. ¿Y cuál LE AFECTA A USTED más personalmente?.....	11
P4. ¿Cómo valora de forma general el funcionamiento de la Administración local o Ayuntamiento de ALFAFAR en los últimos años?	12
P5. Valore de 0 a 10 el funcionamiento de los siguientes Servicios Públicos Municipales.....	14
P6. ¿Teniendo en cuenta su calidad de vida como diría que ha evolucionado el municipio de Alfafar en los últimos 3 años?	15
P7. ¿Cómo valora la evolución en la prestación de los servicios públicos en el periodo de los últimos años?	16
P8. ¿Pensando en su barrio o zona de la localidad, cree que su barrio o zona disfruta de mejores servicios o se inclina por pensar lo contrario?	18
P9. Cuando ha tenido que realizar una gestión o trámite administrativo, ¿ha encontrado problemas o trabas? ¿Con qué intensidad?.....	19
P10. ¿Ha presentado alguna vez quejas o sugerencias sobre los servicios?	20
P11. ¿Cree que la Administración actúa de forma transparente?.....	21
P12. Grado de uso de los Canales de Comunicación de ámbito municipal	22
P13. ¿Cómo valoraría el grado de satisfacción por la CALIDAD de la información que recibe por parte del Ayuntamiento?	23
P14. ¿Cómo valoraría el grado de satisfacción por la CANTIDAD de la información que recibe por parte del Ayuntamiento?.....	25
P15. ¿Si el ayuntamiento necesitará solicitar un crédito bancario para hacer frente a nuevas inversiones en infraestructuras cuál sería su postura?.....	26
P16. ¿Cómo valoraría el grado de satisfacción por el TRATO que recibe de los Trabajadores/as y Funcionarios/as del Ayuntamiento?	28
P17. ¿Clasifica usted la basura que genera en su casa?.....	29
P18. ¿Tiene certificado digital? ¿Conoce los usos que le puede dar?	30
P19. ¿Compras en los comercios de Alfafar?	31





P20. ¿En qué medida consideras que el Ayuntamiento de Alfafar ayuda en mejorar la calidad de vida del municipio?	33
P21. En términos generales, ¿cuál sería el elemento, política o gestión que destacar?	34
P22. En términos generales, ¿cuál sería el elemento, política o gestión que destacarías más NEGATIVAMENTE de lo realizado por el Ayuntamiento en los últimos años?	35
METODOLOGÍA	36



VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

1. En este estudio se ha realizado una muestra de 350 entrevistas que, tras análisis de incoherencias, se reduce la muestra dejándola en 341 entrevistas.
2. Se ha obtenido un error muestral de $\pm 4.97^*$ puntos ($n=331$, $N=18291$, I.C.=95%, homogeneidad al 50%, $p=q=50$). Dicho dato avisa que cualquier porcentaje o resultado puede variar, tanto hacia arriba como hacia abajo, en cuatro puntos aproximadamente.
*Nota: Cuando se cruzan los datos el nivel de confianza se reduce ($n < 341$).
3. La distribución de la muestra por Sexo, presenta las modalidades de Hombre con 172 encuestas y 169 respecto a Mujer. Los porcentajes obtenidos en el caso del hombre no llega a una desviación del 1%, mientras que el de mujeres es del 3%, dentro del error establecido.

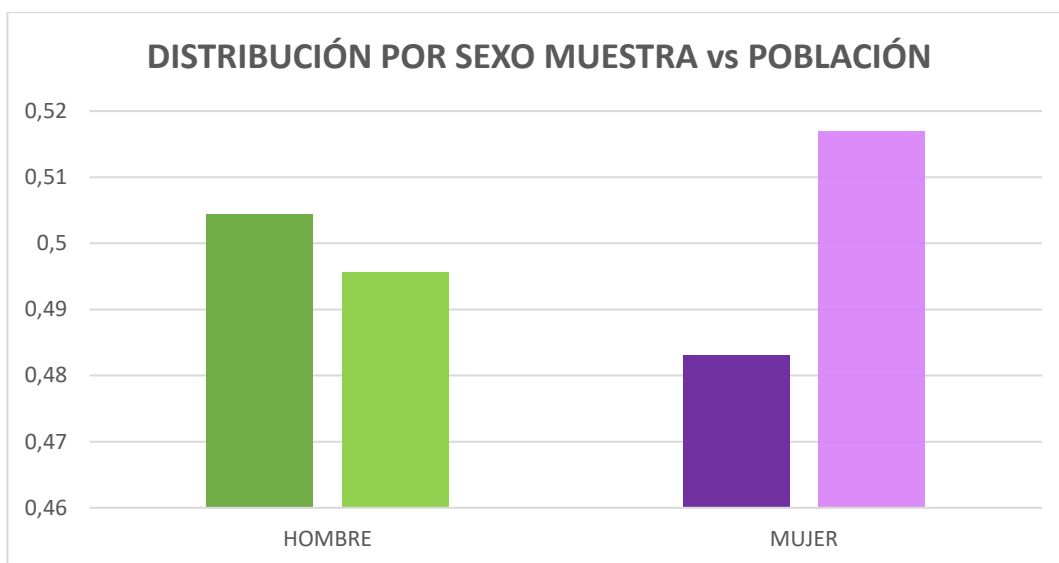


Figura 1:. Distribución de la variable SEXO en % EC2022-2023. Elaboración propia.

- a) En cuanto a la variable Edad, los datos de campo se corresponden con los de la población objeto de estudio, de estudios pasados y con los de la muestra teórica. Como se puede ver en la gráfica siguiente, la distribución poblacional es proporcional y equitativa en todos los grupos de Edad, lo que denota unos resultados equitativos y no existe ningún sesgo de edades que alteren u orienten negativamente ciertos datos finales. En cualquier caso, la **edad media poblacional del estudio se cifra en 50.79 años con una desviación típica de ± 18.62 años**. Datos muy concordantes con la edad media poblacional, cuando se eliminan las personas menores de 18 años del análisis, que es de 52.27 años con una desviación típica de ± 20.23 años.

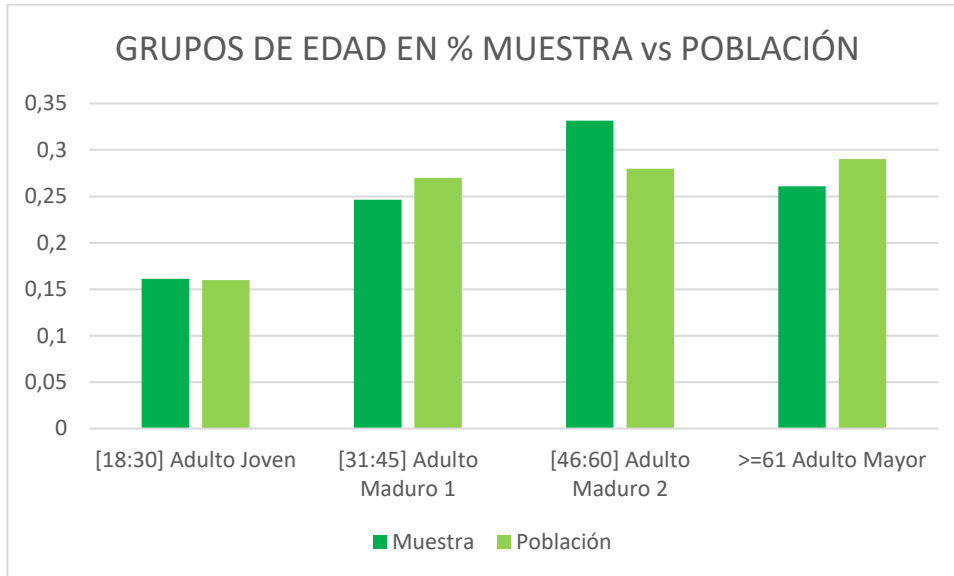


Figura 2: Distribución de la variable EDAD en % EC2022-23. Elaboración propia.

Estadísticos			
EDAD		2021	2023
N	Válidos	652	341
	Perdidos	0	0
Media		50.53	50.79
Mediana		49.00	50.00
Moda		45	47
Desviación		17.25	18.62
Mínimo		18	18
Máximo		92	93

Tabla 1: Estadísticos descriptivos variable EDAD en % EC2021-22 comparándolo con el estudio del año anterior. Elaboración propia.

- b) Respecto a la cuestión de Barrio, la distribución de la muestra se distribuye cubriendo en su totalidad la localidad y siendo una representación que difiere de media en 4.00% de la distribución de la población ($\pm 2.57\%$ dt), por lo tanto, la muestra es representativa en el ámbito geográfico. De todas formas es de notar que en el barrio de San Jorge es donde mayor alejamiento entre la muestra y la población ha existido, ya que ha sido de un 7%.

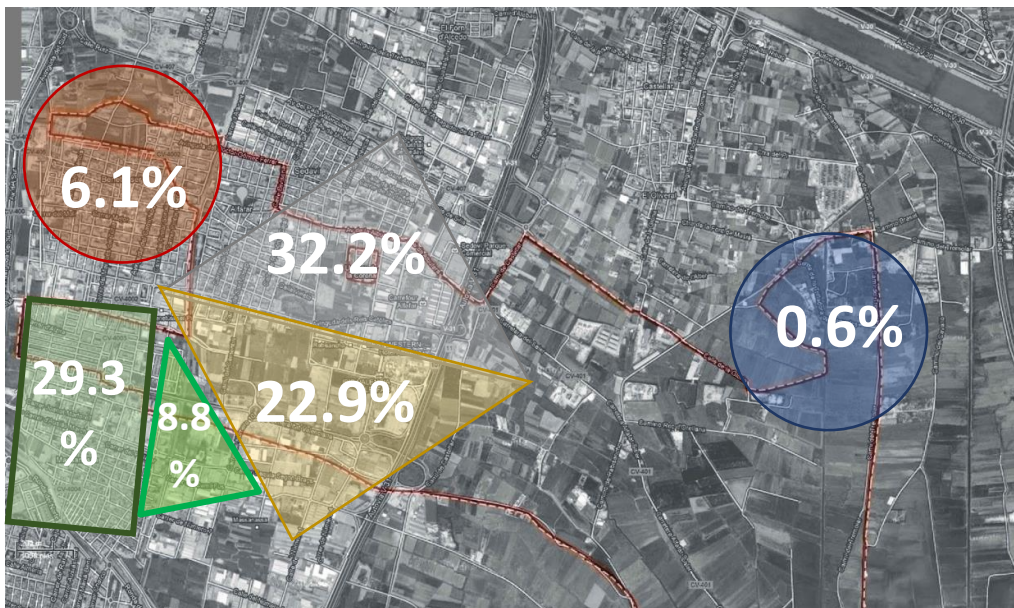
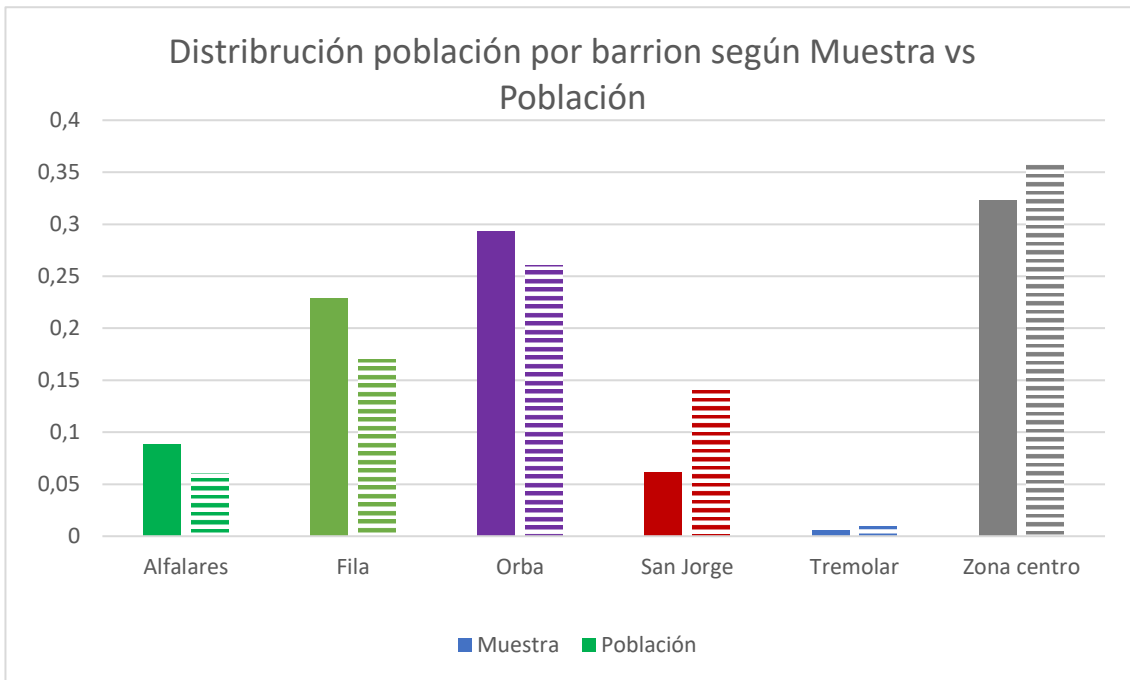


Figura 3 y Mapa 1: Distribución de la variable BARRIOS en % EC2022-23. Los valores en el Mapa son los obtenidos en la muestra. Elaboración propia.

c) Respecto a la cuestión del grado último de Estudios finalizado, nos llama la atención el grupo de personas sin escolarizar en Alfafar, el cual es del 6.4% que reduce los valores del estudio anterior (8.9% valor en EC2021-22), el valor sigue siendo alto debido a que la población es principalmente adulta pero vemos una reducción importante entre estudios.



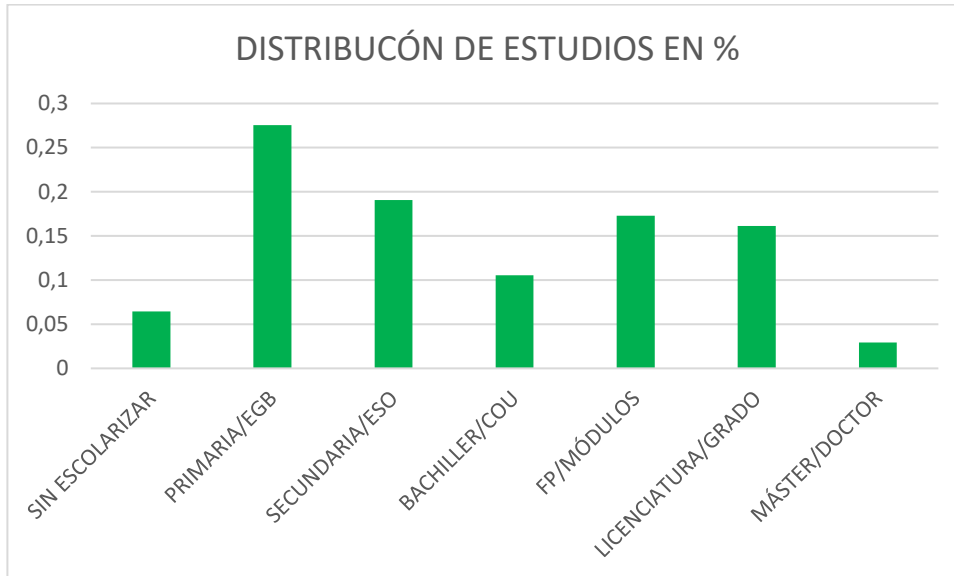


Figura 4: Distribución de la variable ESTUDIOS en % EC2022-23. Elaboración propia.

- d) La distribución de las variables de trabajo o dedicación es interesante, porque permite definir muy bien el perfil de las personas encuestadas. Clave a su vez para definir el estatus socio económico. Este estudio difiere respecto al anterior ya que respecto al trabajo hemos querido saber la situación de seguridad en el ámbito laboral (FIJO / TEMPORAL) y al mismo tiempo saber aquellas personas que tienen ingresos, pero los ganan sin cotización (INFORMAL). Se observa que el grado de dependencia (TRABAJA/NO TRABAJA) no se aleja del nacional.

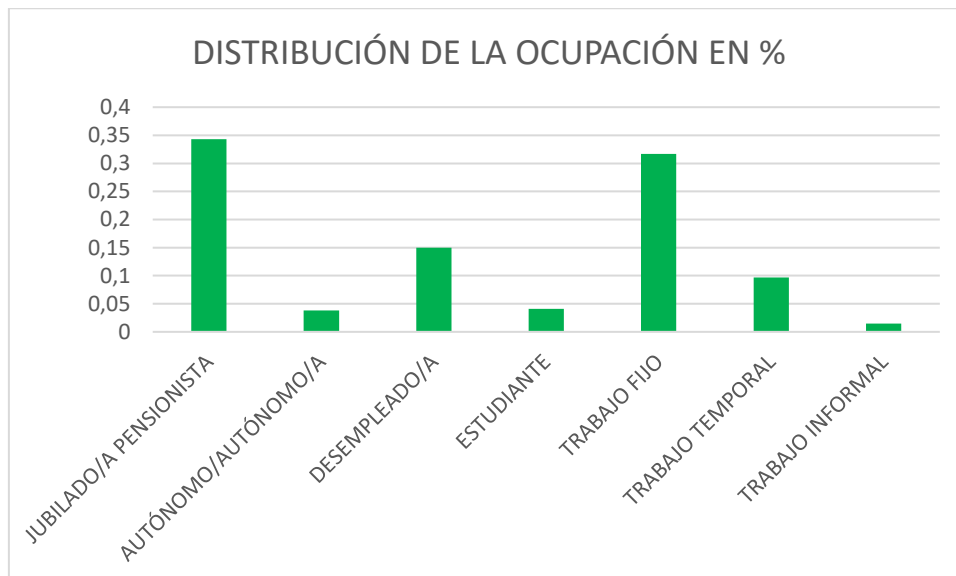


Figura 5: Distribución de la OCUPACIÓN en % EC2022-23. Elaboración propia.

ESTUDIO CUANTITATIVO SOBRE SATISFACCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE LA POBLACIÓN DE ALFAFAR

P1. En una escala de 0 a 10, donde 0 es lo más bajo y 10 lo más alto ¿Podría indicarnos el grado de satisfacción por vivir en ALFAFAR?

En esta pregunta destaca muy considerablemente que el 100% de las personas encuestadas emiten una opinión, lo que demuestra y denota el alto grado de interés por responder acerca de la situación del Municipio de Alfafar y sus barrios.

La **media de 7.99** es alta, lo que demuestra una alta satisfacción de los y las habitantes de Alfafar, que puede ser utilizada como ejemplo de buen gobierno municipal.

Ha descendido en 3.1 décimas respecto al año 2021 y en la serie histórica desde 2013 es el valor más alto.



Figura 6: Serie histórica de puntuaciones. Elaboración propia.

Este valor hay que encuadrarlo en que los valores históricos nos devuelven $\mu=7.7333$ y $\sigma=0.2771$, con un valor de significación de 0.2258 para la prueba de Shaphiro-Wilk. Así con el grado de confianza $\alpha=0,05$. Si IC 95% [7.5203;7.9463], **la nota obtenida del 7.99 que no está dentro del intervalo de confianza y por lo tanto respecto a la serie histórica implica que no tiene fiabilidad** .

Estadísticos			
VALORACIÓN		2021	2022
N	Válidos	652	341
	Perdidos	0	0
Media		8.33	7.9853
Mediana		8.00	8.00
Moda		10	8
Error estándar		1.79	1.6985
Rango		10	10
Mínimo		0	0
Máximo		10	10

Tabla 2: Estadísticos Descriptivos de la VALORACIÓN EC2021-22. Elaboración propia.

EDAD/SEXO	MEDIA			EDAD/SEXO	ERROR ESTÁNDAR		
	HOMBRE	MUJER			HOMBRE	MUJER	
ADULTO JOVEN	7.8889	7.5714	7.7272	ADULTO JOVEN	1.3107	2.0262	1.7046
ADULTO MADURO 1	7.8695	7.9210	7.8928	ADULTO MADURO 1	1.9844	1.3829	1.7286
ADULTO MADURO 2	8.0000	8.0338	8.0176	ADULTO MADURO 2	1.5171	1.3891	1.4453
ADULTO MAYOR	8.0222	8.3636	8.1910	ADULTO MAYOR	2.2308	1.6152	1.9474
	7.9534	8.0177			1.8155	1.5753	

9

Kruskall-Wallis H Test → Sexo.Sig = 0,9403

Kruskall-Wallis H Test → Edad.Sig = 0,0735

Tablas 3 y 4: Nota Media y Error Estándar agrupada por EDAD y SEXO de EC2022-23. Elaboración propia.

EDAD/SEXO	COEF. VARIACIÓN		
	HOMBRE	MUJER	
ADULTO JOVEN	0,1661	0,2676	0,2206
ADULTO MADURO 1	0,2522	0,1746	0,2190
ADULTO MADURO 2	0,1896	0,1729	0,1803
ADULTO MAYOR	0,2781	0,1931	0,2377
	0,2283	0,1965	

Tabla 5: Coeficiente de Variación agrupado por EDAD y SEXO de EC2022-23. Elaboración propia.

Con la información que tenemos podemos observar lo siguiente:

- Los valores de significación de la prueba Kruskal-Wallis H Test no son significativos, lo que nos indica que las poblaciones atendiendo a la diferencia sexo, o la diferencia edad no existen. La distinción de sexo o edad no implica notas discordantes, opinan de manera similar.
- Se puede observar que a medida que se aumenta la edad la nota es mejor y que las mujeres opinan un poco mejor que los hombres.
- Sin embargo gracias al CV podemos indicar que los HOMBRES-JOVENES [18:30] tienen una valoración más estable entre ellos, y en el grupo de mujeres sería MUJERES-MAYORES2 [46:60].

La conclusión es que pese a hacer estas distinciones internas la nota que se ha dado por parte de la población está consolidada tanto por sexos como por grupos de edad.

P2. ¿Cuál de la siguientes cuestiones son un problema en su localidad?

PRINCIPALES PROBLEMAS 2022-23	
LIMPIEZA CALLES	11,20%
INSEGURIDAD	8,39%
ESTACIONAMIENTO	5,69%
PARQUES / ZONAS VERDES	4,28%
COSTE DE VIDA	4,16%
TOTAL	33,72%
OTROS	7,86%
CALLES EN MAL ESTADO	3,64%
MASCOTAS	3,46%
TOTAL	48,68%

10

Tabla 6: 6 modalidades con mayor frecuencia relativa sobre principales problemas EC2022-23.

Elaboración propia.

Ya es habitual poner más de 5 modalidades para conseguir ver al menos el 50% de aquellos problemas /mejoras que queremos para nuestro municipio. Aunque no se ha añadido es importante indicar que el **18,71% ha indicado que no tiene ningún problema en Alfafar**. Esto es muy interesante ya que tenemos la población cree que no encuentra problemas para el municipio. De hecho con los 5 problemas primeros tendríamos el 50% de la casuística.



La forma de obtener dichos valores es tras la evaluación de que les preocupar en primer, segundo y tercer lugar.

Si comparamos estos resultados con los obtenidos en 2021:

PRINCIPALES PROBLEMAS 21-22		PRINCIPALES PROBLEMAS 22-23	
LIMPIEZA CALLES	11,09%	LIMPIEZA CALLES	11,20%
SERVICIOS DE SALUD	10,29%	INSEGURIDAD	8,39%
CALLES EN MAL ESTADO	9,26%	ESTACIONAMIENTO	5,69%
ESTACIONAMIENTO	7,35%	PARQUES / ZONAS VERDES	4,28%
DESEMPLEO	6,91%	COSTE DE VIDA	4,16%

Tabla 7: comparativa 5 modalidades con mayor frecuencia relativa en PROBLEMAS EC2022-23. Elaboración propia.

La Tabla 6 aporta la siguiente información:

- Se mantiene la LIMPIEZA DE CALLES como la primera causa de problema y se mantiene en los mismos índices porcentuales.
- Debido a que nos alejamos de la crisis de la COVID-19 los problemas de los SERVICIOS DE SALUD desaparece del listado. Sin embargo, en aparece un concepto social en último lugar que es el COSTE DE VIDA. El coste de la vida va relacionado con las medidas socioeconómicas globales que están sucediendo por motivos externos al municipio que han empeorado la situación económica con incrementos de alimentos, subidas de tipos de interés, etc (realidades externas devenidas de la Guerra de Ucrania, fuerte inflación...)
- Aparece con fuerza la INSEGURIDAD, en segundo lugar, valor que no había estado en 2021. Desplazaría a las CALLES EN MAL ESTADO, que si se evalúan las acciones realizadas en el periodo 2021-22 en el urbanismo de las calles, se podría deducir que las realizadas han sido efectivas.
- Lo que no desaparece es el problema del ESTACIONAMIENTO. Es un problema constante año tras año para Alfafar. Igual este problema no es solucionable por la realidad del municipio.

P3. ¿Y cuál LE AFECTA A USTED más personalmente?

PROBLEMAS INDIVIDUALES	
NINGUNO	37,83%
INSEGURIDAD	9,38%
LIMPIEZA CALLES	8,21%
COSTE DE VIDA	6,45%
OTROS	6,16%
PARQUES / ZONAS VERDES	4,11%
ESTACIONAMIENTO	3,23%

Tabla 8: 7 modalidades con mayor frecuencia relativa sobre principales problemas EC2022-23.

Elaboración propia.

Esta respuesta que ya no es desde una visión general sino directa. Va muy en la línea en la respuesta de dan en la primera respuesta de la pregunta 2. Es llamativo como se coloca en primer lugar la INSEGURIDAD, seguida muy de cerca de la LIMPIEZA DE CALLES y del COSTE DE VIDA.

El OTROS es de la lista de 22 items por los que se les ha preguntado, ninguno de ellos responde a sus necesidades personales.

P4. ¿Cómo valora de forma general el funcionamiento de la Administración local o Ayuntamiento de ALFAFAR en los últimos años?

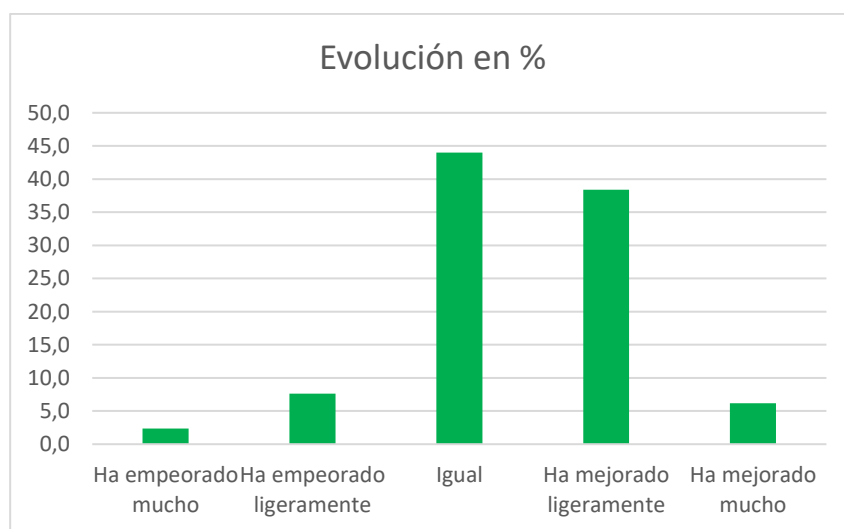


Figura 7: Gráfico de barras en % sobre la opinión del funcionamiento de la Administración EC2022-23. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
Empeorado mucho	2.1%	0.3%	2.3%
Empeorado ligeramente	5.3%	2.3%	7.6%
Igual	22.9%	21.1%	44.0%
Mejorado ligeramente	17.0%	21.4%	38.4%
Mejorado mucho	2.3%	3.8%	6.2%
Total	50.4%	49.6%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.0396

Tabla 9: Tabla de contingencia en % del funcionamiento de la administración según el SEXO EC2022-23. Elaboración propia.



EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Empeorado mucho	0.0%	1.5%	0.3%	0.6%	2.3%
Empeorado ligeramente	0.9%	1.5%	2.9%	2.3%	7.6%
Igual	7.6%	9.4%	13.5%	13.5%	44.0%
Mejorado ligeramente	6.5%	9.7%	13.8%	8.5%	38.4%
Mejorado mucho	0.9%	2.1%	2.3%	0.9%	6.2%
Total	16.1%	24.6%	33.1%	26.1%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.5027

Tabla 10: Tabla de contingencia en % del funcionamiento de la administración según el EDAD EC2022-23. Elaboración propia.

Observamos que la situación de opinión es Igual – Mejora ligeramente donde se logra el 75% de la opinión de la ciudadanía. Sin embargo, por rangos de edad la distribución de la opinión es similar entre ellos, se distribuyen de manera similar. Respecto la variable SEXO, las diferencias de peor opinión de los hombres marca la diferencia respecto a las mujeres. Es sexo HOMBRE tiene peor opinión sobre cómo funciona la administración.





P5. Valore de 0 a 10 el funcionamiento de los siguientes Servicios Públicos Municipales.

NOTA MEDIA, DESVIACIÓN TÍPICA Y VARIACIÓN DE LA MEDIA DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	MOD
INSTALACIONES DEPORTIVAS	7,4	7,2	7,1	7,2	6,8	7,6	7,3	7,3	8,0	7,80 ±1.80	-0,2
HOGAR JUBILADO/CENTRO MAYORES	7,6	7,0	7,5	7,7	6,9	7,7	7,6	6,9	6,5	7,74 ±1.83	1,2
ESPAI JOVE			6,3	7,0	6,7	6,7	7,1	7,7	6,7	7,38 ±1.96	0,7
MERCADO MUNICIPAL			6,9	6,9	6,7	6,7	7,0	6,7	7,1	7,33 ±1.97	0,2
BIBLIOTECA	7,2	6,5	7,4	7,4	7,1	7,3	7,9	7,3	7,0	7,32 ±1.69	0,3
ESCUELA ADULTOS						7,1	7,7	7,5	6,5	7,30 ±1.94	0,8
ACCESOS A LA LOCALIDAD							7,0	7,2	7,6	7,29 ±2.01	-0,3
SERV. SOCIALES	5,6	6,1	6,4	6,4	6,5	6,8	6,8	7,1	6,6	7,24 ±1.97	0,6
CENTRO CULTURAL (ALQUERÍA DEL PI)									6,2	7,21 ±1.76	1,0
ESPAI D'IGUALTAT			6,3	7,0	6,6		7,0	7,5	6,1	7,14 ±2.06	1,1
FIESTAS	6,2	6,4	5,8	5,9	5,8	6,6	6,6	6,7	7,0	7,14 ±2.36	0,2
ACTIVIDADES CULTURALES	6,2	6,5	6,4	6,7	6,5	7,2	7,0	6,7	6,5	7,11 ±2.03	0,6
REC. BASURAS	6,4	6,8	7,1	7,0	7,1	7,7	7,3	7,3	7,2	7,10 ±1.81	-0,1
SERV. INFORMACIÓN MUNICIPAL	6,3	6,4	6,6	7,1	6,5	7,6	6,9	7,3	7,1	7,06 ±1.93	-0,1
POLICÍA LOCAL	6,01	6,0	6,2	6,4	6,8	7,3	6,9	6,9	6,5	6,78 ±2.13	0,3
ASFALTADO	5,8	6,0	6,5	6,4	6,4	5,9	6,6	6,7	5,9	6,76 ±1.96	0,8
LIMPIEZA CALLES	5,4	6,1	6,5	6,3	6,3	6,7	6,9	6,8	6,7	6,74 ±2.29	0,0
ZONAS VERDES	5,7	6,0	6,1	6,0	6,2	5,9	6,5	6,3	6,4	6,60 ±2.18	0,2
ADL						6,6	5,9	5,9	6,0	6,50 ±2.18	0,5
ILUMINACIÓN	6,2	6,5	6,7	7,0	6,8	7,7	7,0	7,1	7,0	6,12 ±1.80	-0,9
ESTACIONAMIENTO	3,8	5,4	5,8	5,5	5,2	5,1	5,3	5,1	5,0	5,45 ±2.28	0,5

Tabla 11: Notas Medias de la VALORACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS puntos medios con su desviación típica desde 2013 a 2022. Elaboración propia

Esta evaluación se ha realizado sobre el 100% de las respuestas en cada servicio. No todos los servicios tienen la misma cantidad de respuestas ya que no todas las personas encuestadas han valorado los mismos, por desconocimiento del mismo, no uso, etc.

Si tenemos que fijarnos en algunos ítems podemos observar que:

- El problema de ASFALTADO ha tenido una buena mejora. Se ha realizado en este periodo estas tareas en las calles del municipio lo que nos hace pensar que esto se ha visto reflejado.
- En esta misma línea está la ESCUELA DE ADULTOS, que, pese a que se debe de realizar una acción de mejora de las instalaciones, el entorno se ha mejorado y viene también reflejado en esta valoración.
- Así mismo el ESPAI JOVE también ha mejorado su puntuación, recuperando los valores que históricamente venía teniendo. Se logra con las acciones realizadas volver a los estándares anteriores.
- En la línea opuesta nos encontramos con la ILUMINACIÓN. Habría que estudiar que ha motivado este descenso de opinión, lugares afectados, etc. Si esto puede ir relacionado con la sensación de descenso en la seguridad ciudadana. Se recomendaría estudio específico.
- Respecto al resto de valores todos están con muy buenas notas y las variaciones son mínimas, además existen ya valoraciones muy altas que permiten poco margen de maniobra para la mejoría, pero debe ser obligación de cualquier administración el trabajo de mejora continua.

P6. ¿Teniendo en cuenta su calidad de vida como diría que ha evolucionado el municipio de Alfafar en los últimos 3 años?

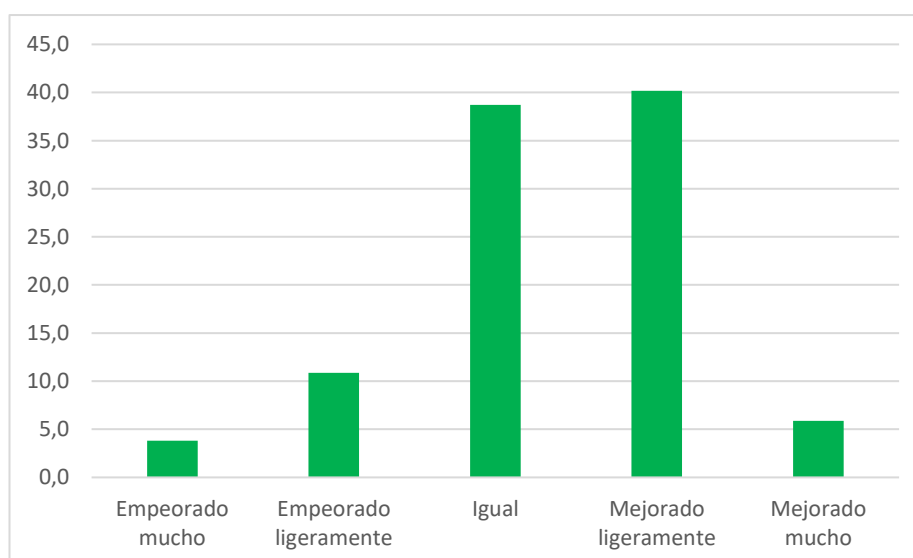


Figura 8: Gráfico de barras en % sobre la evolución del municipio de Alfafar EC2022-23. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
Empeorado mucho	2.3%	1.5%	3.8%
Empeorado ligeramente	7.0%	3.8%	10.9%
Igual	19.4%	19.4%	38.7%
Mejorado ligeramente	18.8%	21.4%	40.2%
Mejorado mucho	2.6%	3.2%	5.9%
Total	50.4%	49.6%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.45

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Empeorado mucho	0.6%	0.6%	1.8%	0.9%	3.8%
Empeorado ligeramente	0.6%	1.5%	3.2%	5.6%	10.9%
Igual	7.3%	8.2%	11.4%	11.7%	38.7%
Mejorado ligeramente	6.5%	12.3%	14.4%	7.0%	40.2%
Mejorado mucho	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.6%
Total	16.1%	24.6%	33.1%	26.1%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.0207

Tablas 12 y 13: Tablas de contingencia en % de la variable EVOLUCIÓN DE ALFAFAR, respecto SEXO y EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Se muestra que el peso de las opiniones está ubicada en la parte positiva de "Mejora ligeramente" con casi una simetría en el valor "Igual". Esta opinión es similar para la división por las modalidades de la variable SEXO, por lo tanto hombres y mujeres opinan similar, pero eso no ocurre respecto a la variable edad, donde se observa una opinión positiva, donde a mayor edad se tiene una mejor opinión.

P7. ¿Cómo valora la evolución en la prestación de los servicios públicos en el periodo de los últimos años?

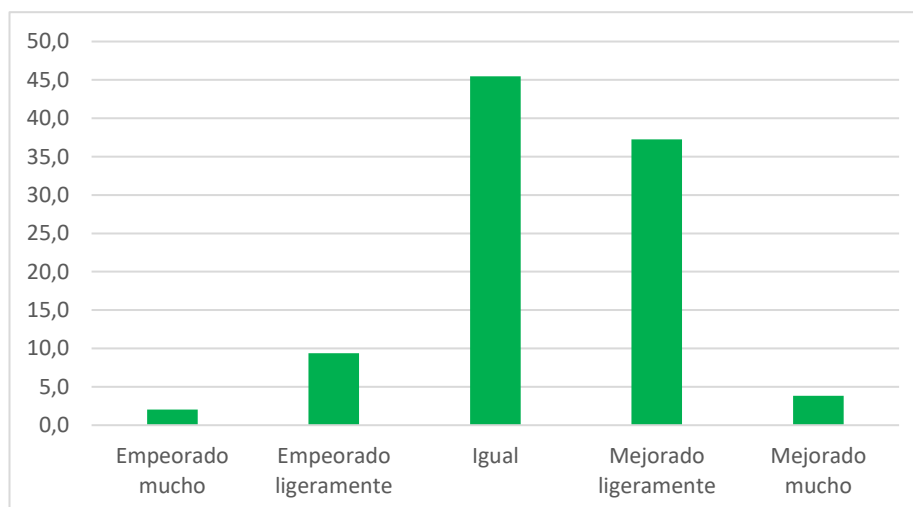


Figura 9: Gráfico de barras en % sobre la evolución de la prestación de servicios públicos municipio de Alfafar EC2022-23. Elaboración propia.



SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
Empeorado mucho	1.5%	0.6%	2.1%
Empeorado ligeramente	5.6%	3.8%	9.4%
Igual	24.3%	21.1%	45.5%
Mejorado ligeramente	16.4%	20.8%	37.2%
Mejorado mucho	1.5%	2.3%	3.8%
Total	50.4%	49.6%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.329

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Empeorado mucho	0.6%	0.0%	0.6%	0.9%	2.1%
Empeorado ligeramente	0.6%	2.3%	3.5%	9.4%	9.4%
Igual	7.9%	9.7%	14.4%	45.5%	45.5%
Mejorado ligeramente	5.9%	11.1%	12.3%	37.2%	37.2%
Mejorado mucho	0.6%	1.2%	1.8%	3.8%	3.8%
Total	16.1%	24.6%	33.1%	26.1%	100.00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.5593

Tablas 14 y 15: Tablas de contingencia en % de la variable EVOLUCIÓN DE ALFAFAR, respecto SEXO y EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Esta pregunta tiene un comportamiento similar a la pregunta 3, para ello se presenta con “¿Cómo valora de forma general el funcionamiento de la Administración local o Ayuntamiento de ALFAFAR en los últimos años?”.

El comportamiento es similar a la anterior, donde su valoración va hacia la parte positiva, pero a diferencia de la anterior, tiene en el valor pivote igual el mayor peso.

Nuevamente no existe diferencia de opinión entre los sexos, y al mismo tiempo tampoco aparecen diferencias de opinión entre las edades. O sea, la distribución de la opinión de “Igual” + “Mejorado Ligeramente” se mantiene igual entre los sexos y las edades.



P8. ¿Pensando en su barrio o zona de la localidad, cree que su barrio o zona disfruta de mejores servicios o se inclina por pensar lo contrario?

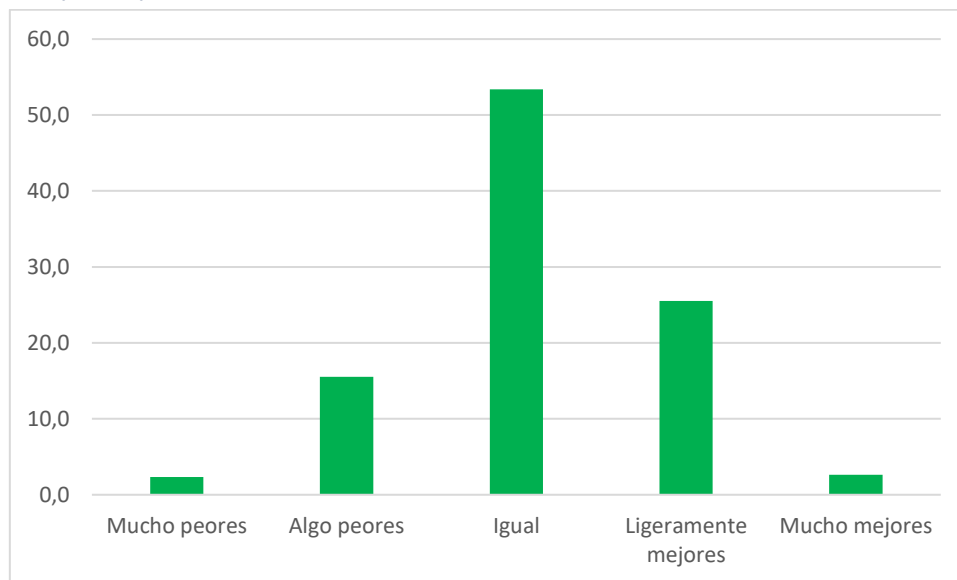
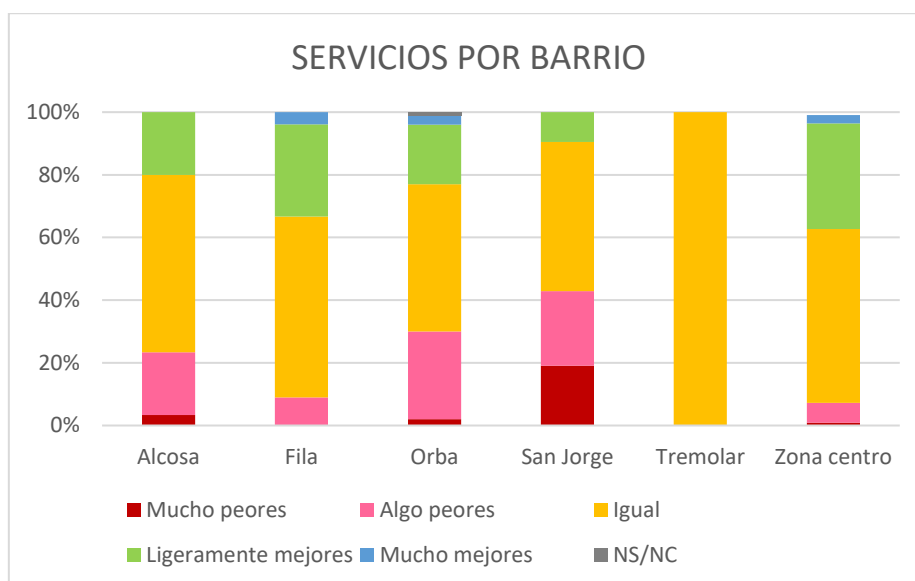


Figura 10: Gráfico de barras en % sobre los mejores servicios por barrios de Alfafar EC2021-22. Elaboración propia.



Pearson's Chi-squared test p-value = 0.00005498

Figura 11: Gráfico de barras en % sobre los mejores servicios por barrios de Alfafar EC2022-23. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
Empeorado mucho	1.8%	0.6%	2.4%
Empeorado ligeramente	8.5%	7.1%	15.6%
Igual	26.5%	27.1%	53.3%
Mejorado ligeramente	12.6%	12.9%	25.6%
Mejorado mucho	1.2%	1.5%	2.6%
Total	50.6%	49.4%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.6129

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Empeorado mucho	0.0%	0.0%	1.2%	0.3%	2.6%
Empeorado ligeramente	1.2%	4.7%	5.3%	4.4%	15.6%
Igual	8.5%	11.5%	18.2%	15.3%	53.5%
Mejorado ligeramente	5.9%	7.4%	7.4%	5.0%	25.6%
Mejorado mucho	0.6%	0.6%	1.2%	0.3%	2.4%
Total	16.2%	24.4%	33.2%	26.2%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.1869

Tablas 16 y 16: Tablas de contingencia en % de la variable MEJORAS DE SERVICIOS, respecto SEXO y EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Para esta pregunta era muy necesario realizar una representación visual respecto a la disgregación por Barrios, y se evidencia que la opinión entre ellos es dispar. Se observa visualmente y el valor de X^2 además tiene un factor de diferencia totalmente significativa.

Sin embargo, si nos fijamos en las variables sexo y edad, estas se comportan similar, la distribución de opiniones no influye por ellas, así que para la ciudadanía de Alfafar estar en un barrio diferente implica que se tenga una sensación de mejores servicios diferente.

P9. Cuando ha tenido que realizar una gestión o trámite administrativo, ¿ha encontrado problemas o trabas? ¿Con qué intensidad?

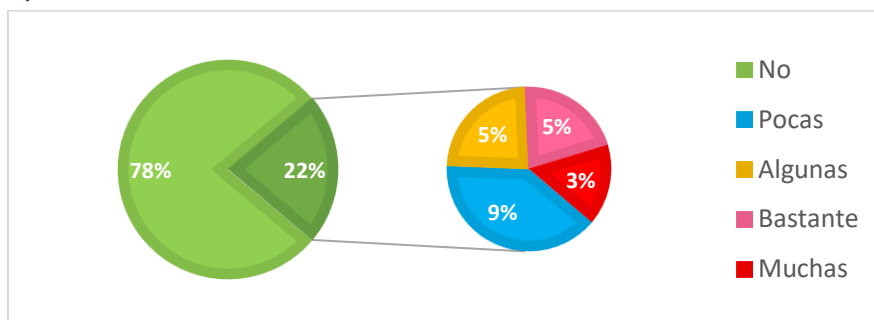


Figura 11: Gráfico de barras en % sobre problemas o trabas con la gestión de actos administrativos EC2022-23. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
NO	39.3%	38.4%	77.7%
SI	11.1%	11.1%	22.3%
Total	54.4%	49.6%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.9307

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
NO	14.1%	19.9%	24.6%	19.1%	77.7%
SI	2.1%	4.7%	8.5%	7.0%	22.3%
Total	16.1%	24.6%	33.1%	26.1%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.1524

Tablas 18 y 19: Tablas de contingencia en % de la variable EVOLUCIÓN DE ALFAFAR, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

La figura 11 desgrana el valor "SI" según el peso de las mismas. Así mismo se observa que se consolida el "NO" como respuesta y ni por sexo y edad se destaca diferencia entre ellos. La opinión es estable y generalizada.

P10. ¿Ha presentado alguna vez quejas o sugerencias sobre los servicios?

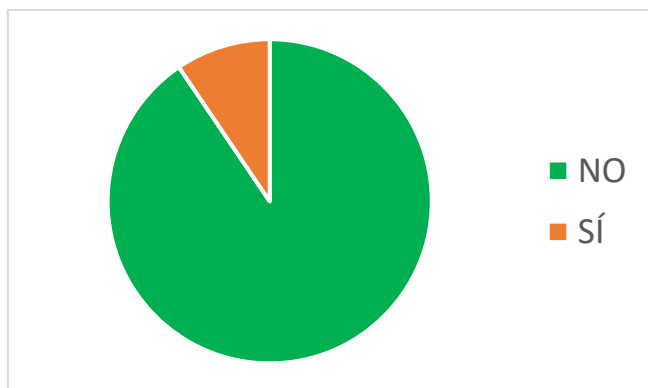


Figura 12: Gráfico de barras en % sobre la presentación de quejas y sugerencias a los servicios municipales EC2022-23. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
NO	44.9%	44.9%	89.7%
SI	0.6%	0.3%	0.9%
Total	50.4%	49.6%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.5873

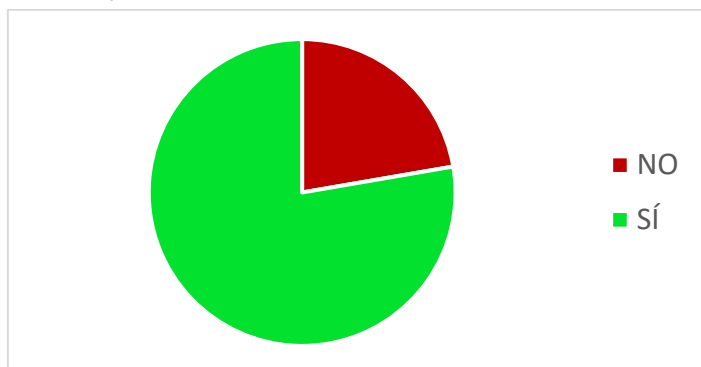
EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
NO	15.2%	21.4%	29.3%	23.8%	89.7%
SI	0.3%	0.0%	0.3%	0.9%	0.9%
Total	16.1%	24.6%	33.1%	26.1%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.5217

Tablas 18 y 19: Tablas de contingencia en % de la variable QUEJAS O SUGERENCIA, respecto SEXO y EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

La respuesta “No” a la pregunta ¿Ha presentado alguna vez quejas o sugerencias sobre los servicios? no tiene discusión, la respuesta no difiere por variables dependientes como SEXO o EDAD.

P11. ¿Cree que la Administración actúa de forma transparente?



21

Figura 13: Gráfico de barras en % sobre la transparencia municipal EC2022-23. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
NO	12.9%	8.2%	21.1%
SI	35.8%	37.8%	73.6%
Total	50.4%	49.6%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.05713

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
NO	2.9%	5.3%	6.5%	6.5%	21.1%
SI	11.4%	18.8%	24.9%	18.5%	73.6%
Total	16.1%	24.6%	33.1%	26.1%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.431

Tablas 20 y 21: Tablas de contingencia en % de la variable TRANSPARENCIA, respecto SEXO y EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

La respuesta obtenida aquí sería similar e inversa en el “Si” respecto la anterior, o sea, el “Si” es la respuesta válida a la pregunta “¿Cree que la Administración actúa de forma transparente?”, y pese a que aparentemente las variables independientes sexo y edad no influyen, eso no es cierto del todo. Existe una tendencia a haber una diferencia entre hombres y mujeres, siendo los hombres lo que opinan de manera menos positiva sobre la Transparencia de la administración.

P12. Grado de uso de los Canales de Comunicación de ámbito municipal

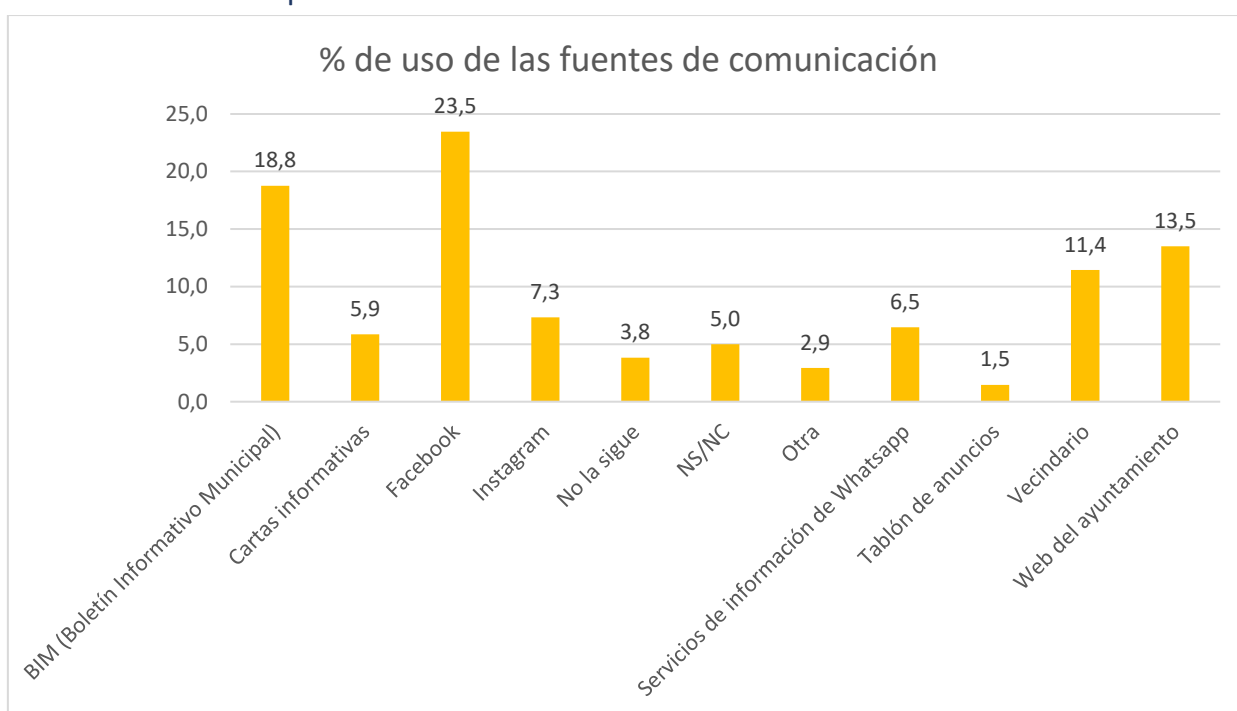
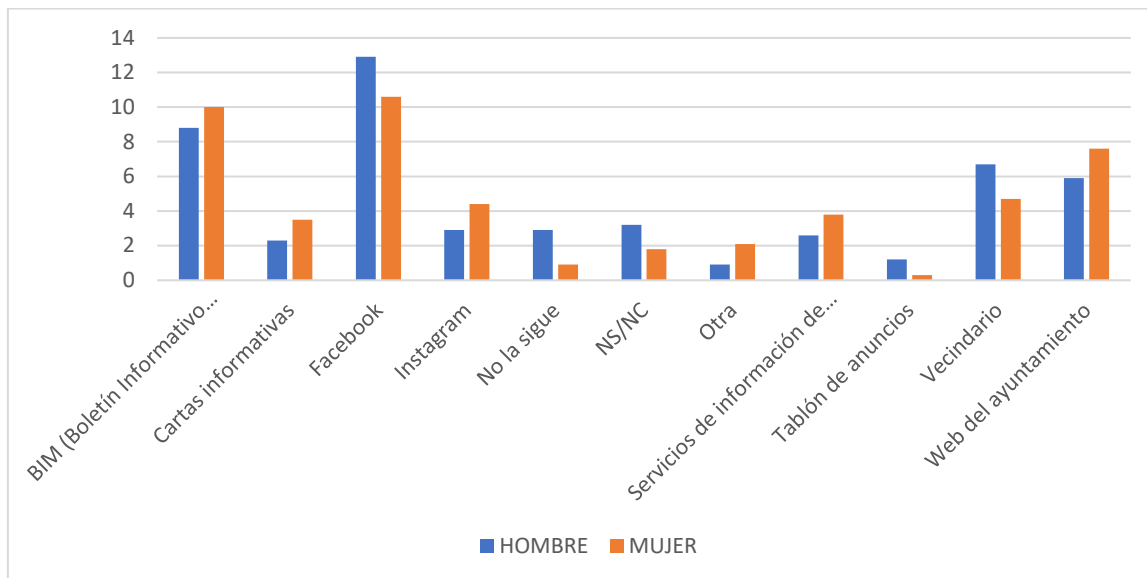


Figura 14: Gráfico de barras en % sobre uso de canales de comunicación por sexo EC2022-23. Elaboración propia.



Pearson's Chi-squared test p-value = 0.1627

Figura 15: Gráfico de barras en % sobre uso de canales de comunicación por SEXO EC2022-23. Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Las conclusiones que se obtenemos es que los medios digitales (Facebook + Web Municipal) son los que más aportan información a la ciudadanía. No se ha adjuntado la tabla por edades, pero esta evidencia lo esperado, que la población en el rango 31-60 años son los que más las utilizan.

El BIM sin embargo está generalizado su uso en todos los rangos de edad y sin embargo la información de "boca a boca" de la vecindad predomina en las personas mayores desde los 46 años hacia delante.

Añadir que no importa el sexo para la distribución del uso de los medios de comunicación, tanto hombres como mujeres los utilizamos igual.

P13. ¿Cómo valoraría el grado de satisfacción por la CALIDAD de la información que recibe por parte del Ayuntamiento?

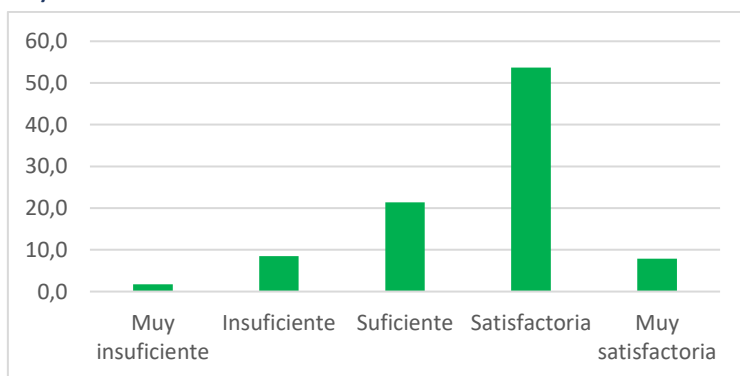
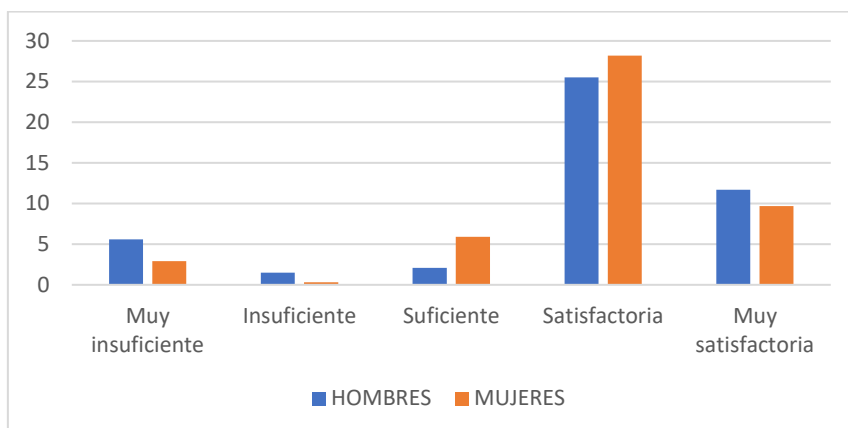


Figura 16: Gráfico de barras en % sobre la calidad de la información EC2021-22. Elaboración propia.



Pearson's Chi-squared test p-value = 0.01629

Figura 17: Gráfico de barras en % sobre la calidad de la información EC2022-23. Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Muy insuficiente	0.3%	0.6%	0.9%	0.0%	1.8%
Insuficiente	0.3%	2.6%	3.5%	2.1%	8.5%
Suficiente	4.4%	4.7%	6.2%	6.2%	21.4%
Satisfactoria	8.8%	14.1%	18.2%	12.6%	53.7%
Muy satisfactoria	1.2%	2.3%	2.6%	1.8%	7.9%
Total	16.1%	24.6%	33.1%	26.1%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.1978

Tabla 22: Tabla de contingencia en % de la variable CALIDAD COMUNICACIÓN, respecto a la EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Se observa como la CALIDAD de información se considera en general de manera satisfactoria. Anotamos que, sí que hay una diferencia significativa de opinión entre hombres y mujeres, siendo estos los que tienen un mejor grado de satisfacción sobre la información que proporciona el ayuntamiento. Sin embargo, la opinión sobre la calidad no depende de la Edad, la opinión mantiene su distribución sin importar el rango de edad en el que nos fijemos.

P14. ¿Cómo valoraría el grado de satisfacción por la CANTIDAD de la información que recibe por parte del Ayuntamiento?

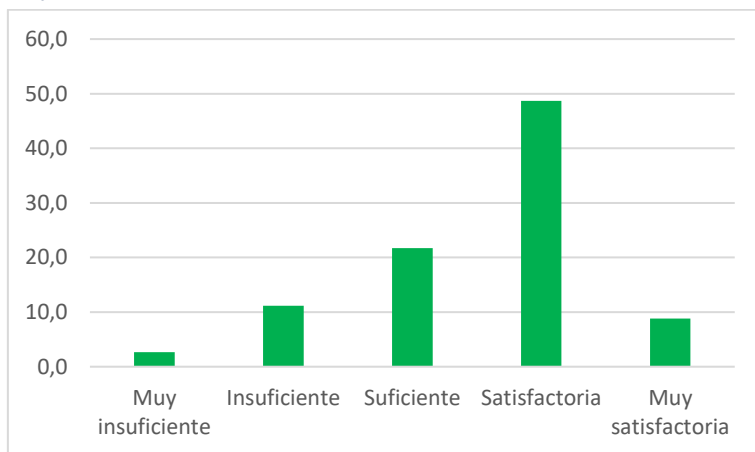
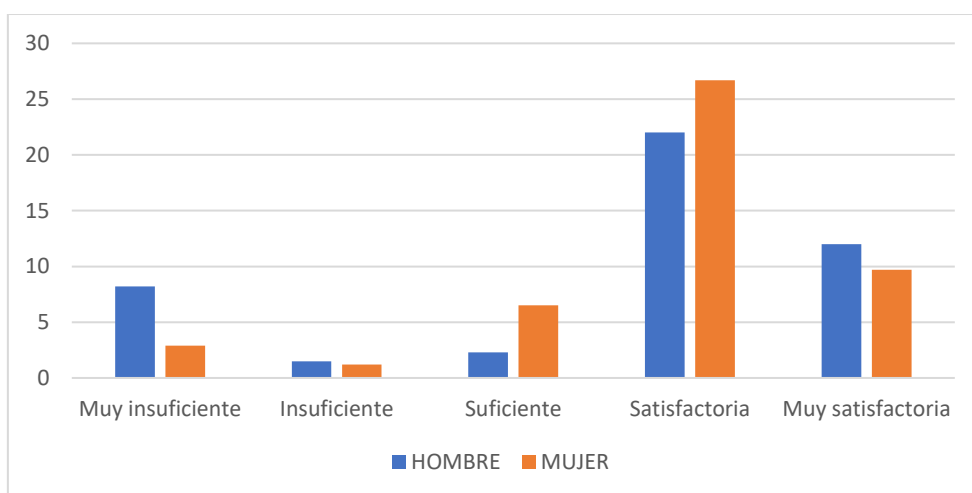


Figura 18: Gráfico de barras en % sobre la cantidad de la información EC2022-23. Elaboración propia.



Pearson's Chi-squared test p-value = 0.001879

Figura 19: Gráfico de barras en % sobre la CANTIDAD de la información EC2022-23. Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Muy insuficiente	0.3%	1.2%	0.9%	0.3%	2.6%
Insuficiente	1.2%	3.2%	4.4%	2.3%	11.1%
Suficiente	4.7%	5.0%	6.7%	5.3%	21.7%
Satisfactoria	8.2%	12.6%	15.8%	12.0%	48.7%
Muy satisfactoria	0.6%	2.3%	3.5%	2.3%	8.8%
Total	16.1%	24.6%	33.1%	26.1%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.1674

Tabla 23: Tabla de contingencia en % de la variable CANTIDAD COMUNICACIÓN, respecto a la EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

La evaluación de la CANTIDAD de información del ayuntamiento de Alfajar es igual al comportamiento de la CALIDAD de la información.

Los gráficos y valores son casi similares. Volvemos a estar en una zona de valoración positiva respecto a la cantidad de la información, pero volvemos a tener que los hombres tienen peor opinión respecto a la cantidad de información y no existe esta diferencia en los rangos de edad.

P15. ¿Si el ayuntamiento necesitará solicitar un crédito bancario para hacer frente a nuevas inversiones en infraestructuras cuál sería su postura?

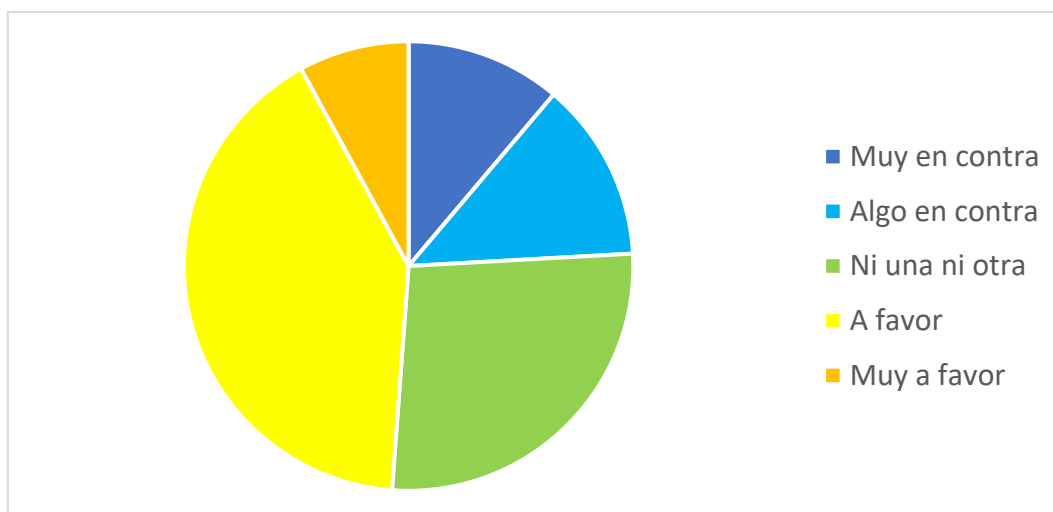
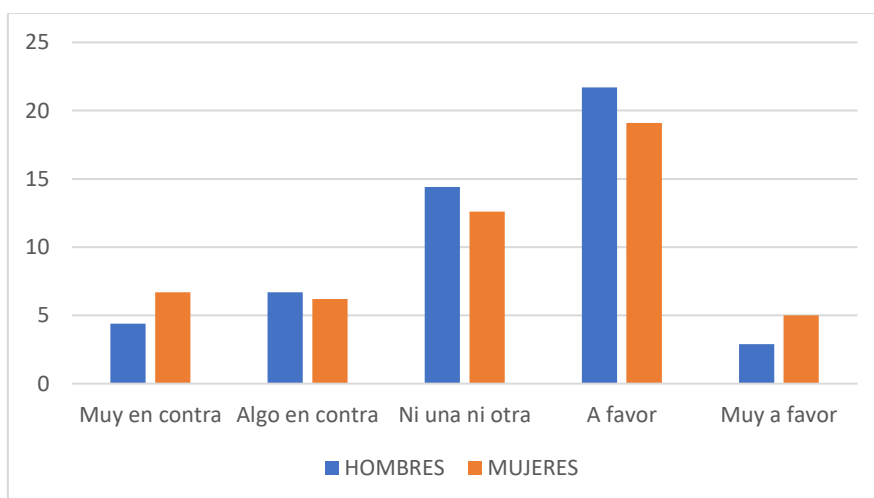


Figura 20: Gráfico de sectores en % sobre la decisión de endeudamiento por parte del ayuntamiento EC2021-22. Elaboración propia.



Pearson's Chi-squared test p-value = 0.3538

Figura 21: Gráfico de sectores en % sobre la decisión de endeudamiento por parte del ayuntamiento EC2021-22. Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Muy en contra	0.9%	4.1%	4.7%	1.5%	11.1%
Algo en contra	2.6%	4.7%	4.1%	1.5%	12.9%
Ni una cosa ni otra	5.0%	4.4%	9.1%	8.5%	27.0%
A favor	7.6%	10.0%	12.3%	10.9%	40.8%
Muy a favor	0.0%	1.5%	2.9%	3.5%	7.9%
Total	16.1%	24.6%	33.1%	26.1%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.01189

Tabla 24: Tabla de contingencia en % sobre la decisión de endeudamiento por parte del ayuntamiento respecto a la EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Se le pregunta a la población sobre su postura ante la financiación mediante crédito por parte del ayuntamiento del Alfafar.

Se muestra que el 40% de la población está a favor de esta inversión. Tanto mujeres como hombres apoyan en la misma medida la inversión, no existiendo diferencias de opinión entre ellos. Sin embargo, si que existe diferencia de opinión entre los rangos de edad. Los jóvenes y mayores están más dispuestos proporcionalmente a realizar inversiones que los otros adultos, los cuales tienen una opinión más moderada

¿EN QUE PREFERIRÍA INVERTIR DICHA DEUDA? (Respuesta libre)

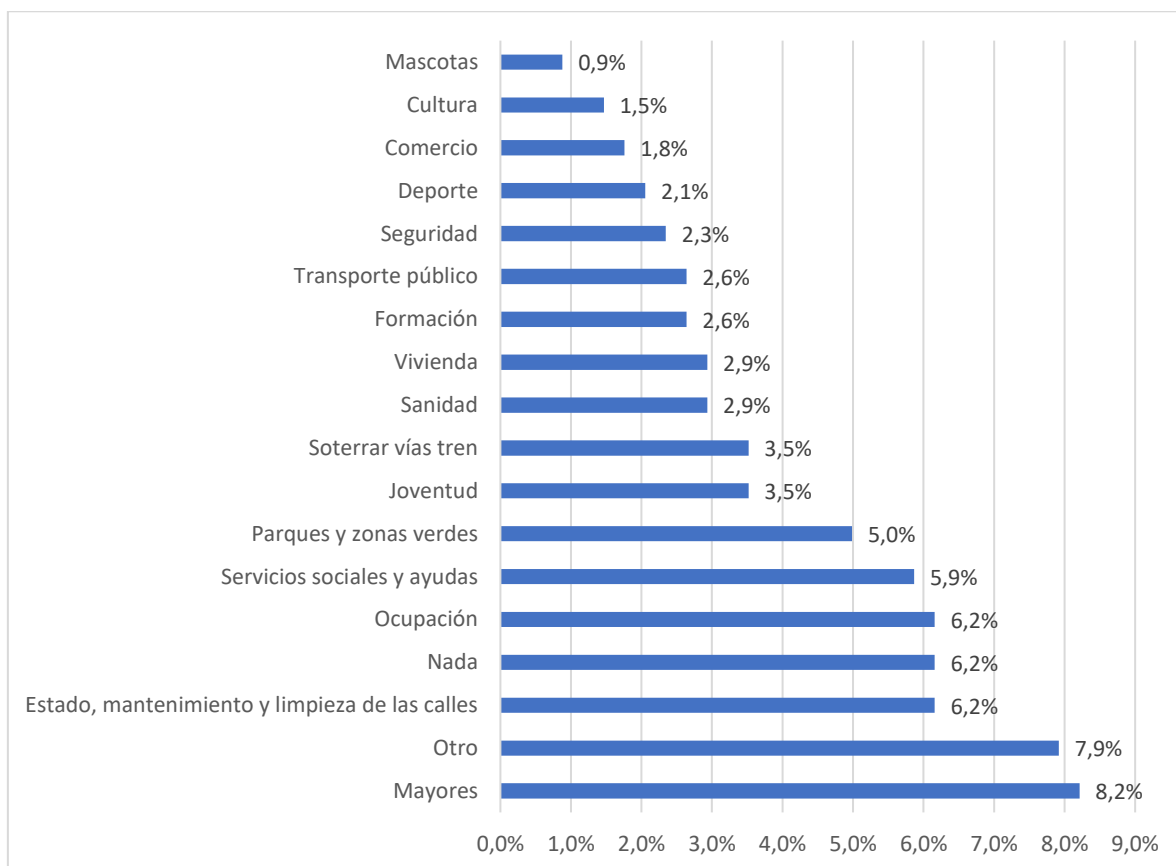


Figura 22: Gráfico de sectores en % las propuestas de inversión EC2022-23. Elaboración propia.

P16. ¿Cómo valoraría el grado de satisfacción por el TRATO que recibe de los Trabajadores/as y Funcionarios/as del Ayuntamiento?

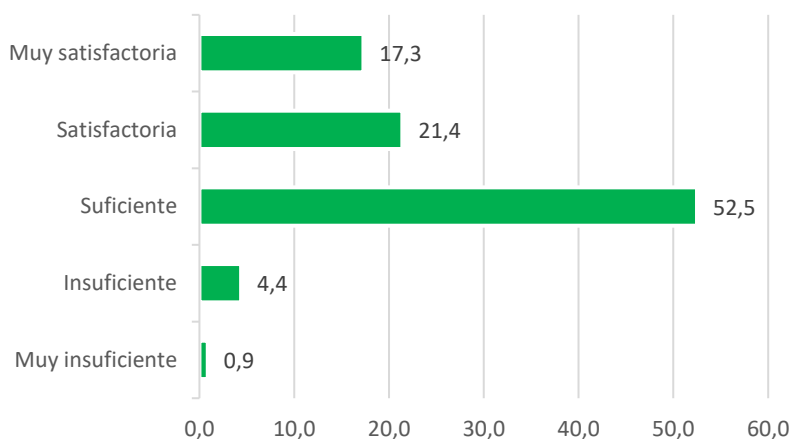
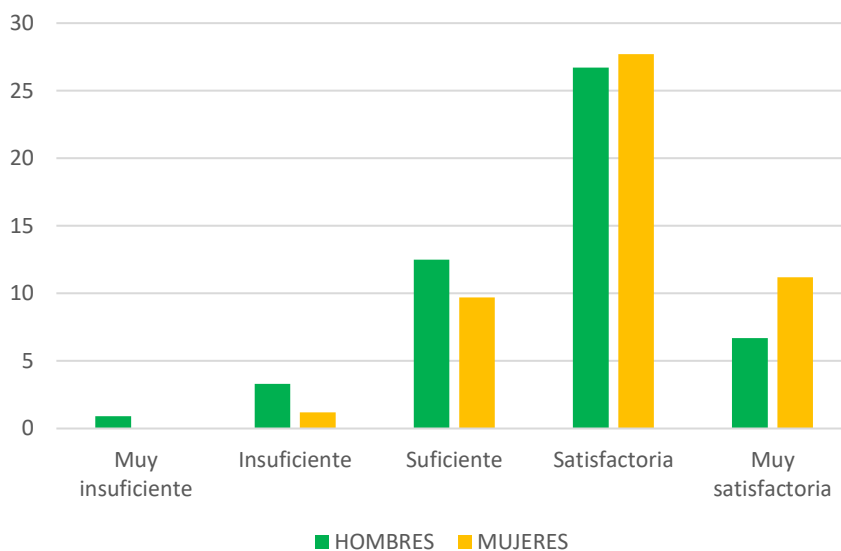


Figura 23: Gráfico de barras en % sobre el trato de los trabajadores municipales EC2021-22. Elaboración propia.



Pearson's Chi-squared test p-value = 0.02402

Figura 24: Gráfico de sectores en % sobre el trato de los trabajadores municipales diferenciando por SEXO en EC2022-23. Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Muy insuficiente	0.0%	0.0%	0.3%	0.6%	0.9%
Insuficiente	0.9%	0.6%	1.8%	1.2%	4.6%
Suficiente	4.6%	4.3%	7.9%	4.3%	17.9%
Satisfactoria	8.5%	16.1%	15.8%	14.0%	54.4%
Muy satisfactoria	1.5%	4.3%	7.9%	4.3%	17.9%
Total	15.5%	25.2%	33.4%	25.8%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.3626

Tabla 25: Tabla de contingencia en % de la variable TRATO, respecto a la EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

La pregunta sobre el TRATO de las personas trabajadoras cierra las preguntas sobre la evaluación de los servicios ofrecidos por el ayuntamiento de Alfafar.

Se observa como en líneas generales se establece que las personas trabajadoras de la administración dan un trato satisfactorio a la ciudadanía, y se sitúan en valores simétricos la valoración de "Suficiente" y "Muy satisfactoria". Para la administración en su reto de mejora continua tiene margen para mejorar estos resultados consiguiendo escorar más a la parte positiva los mismos.

Pese a ello observamos que existen diferencias entre las opiniones de los hombres y las mujeres, aportando los primeros valores más bajos respecto al trato que las mujeres. Así mismo, referente a los rangos de edad no se encuentran diferencias de opinión en las valoraciones, se tiene un valoración mantenida y proporcional respecto al trato.

P17. ¿Clasifica usted la basura que genera en su casa?

REPRESENTACIÓN DE CLASIFICACIÓN BASURA NO/SI y en caso AFIRMATIVO en CUANTAS PARTES

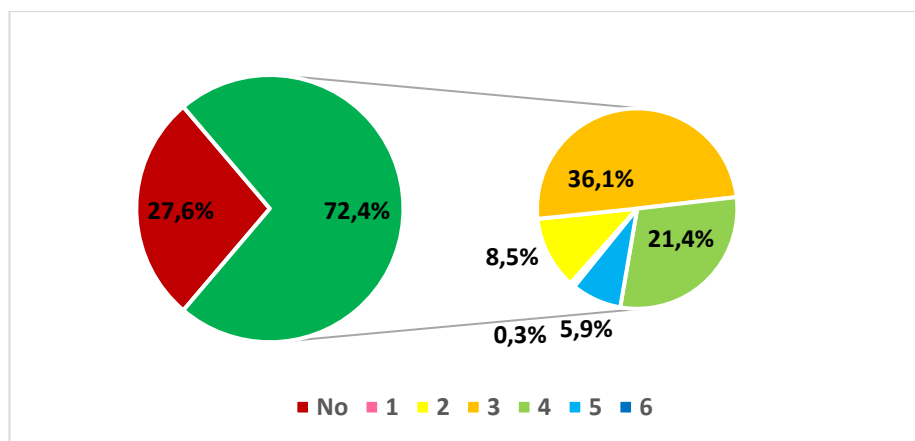
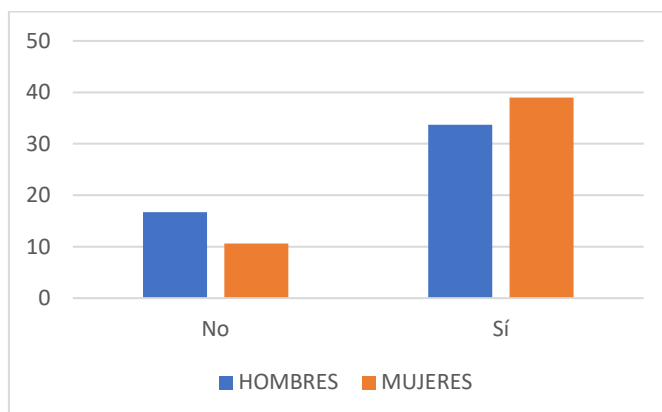


Figura 25: Gráfico de sectores en % sobre la clasificación de basura EC2022-23. Elaboración propia.



Pearson's Chi-squared test p-value = 0.01412

Figura 26: Gráfico de sectores en % sobre la clasificación de basura respecto al SEXO para EC2022-23. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
NO	4.4%	6.7%	7.6%	8.5%	23.7%
SI	11.7%	17.9%	25.5%	17.6%	72.7%
Total	16.1%	24.6%	33.1%	26.1%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.0002983

Tabla 26: Tabla de contingencia en % de la variable GRADO DE CONOCIMIENTO CS, respecto a la EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Las respuestas presentadas denotan que casi tres cuartos de la población de Alfafar realizan una clasificación de la basura en sus hogares, llegando más del 50% de ellos a al menos realizar una separación en tres partes.

Pese a ello, las mujeres de manera significativa realizan más separación de basura que los hombres en el hogar, y en más grupos. Esta diferencia desaparece cuando hablamos de grupos de edad, todos realizan la misma labor de separación de la basura sin importar la edad que tengan.

P18. ¿Tiene certificado digital? ¿Conoce los usos que le puede dar?

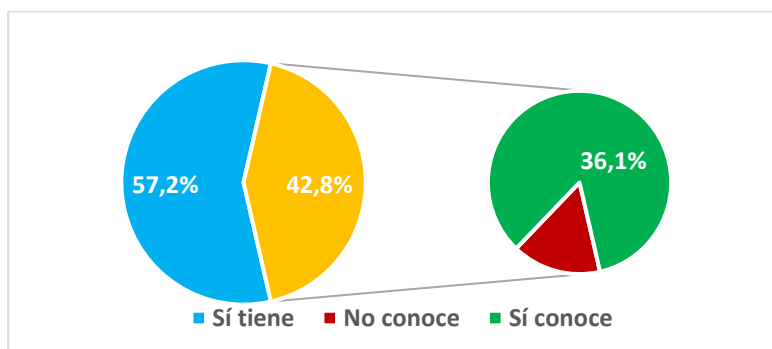
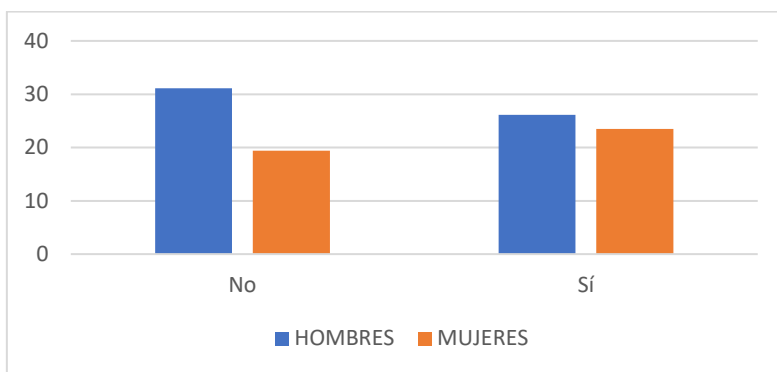


Figura 27: Gráfico de sectores en % sobre el conocimiento y uso del CERTIFICADO DIGITAL EC2022-23. Elaboración propia.



Pearson's Chi-squared test p-value = 0.09436

Figura 28: Gráfico de sectores en % sobre el conocimiento y uso del CERTIFICADO DIGITAL respecto al SEXO para EC2022-23. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Si tiene	8.2%	14.7%	14.7%	5.3%	57.2%
No tiene	7.9%	10.0%	18.5%	20.8%	42.8%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.03481

Tabla 26: Tabla de contingencia en % de la variable GRADO DE CONOCIMIENTO CS, respecto a la EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

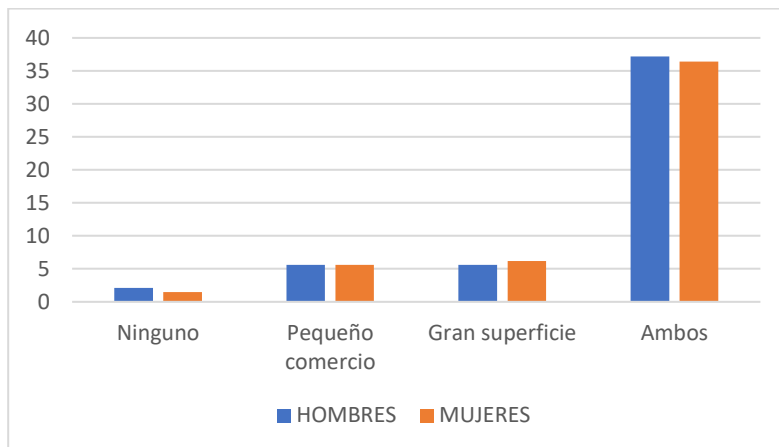
Podemos observar que casi el 60% de la población si que posee certificado digital, hecho positivo, valor muy alto si lo comparamos con los de la Comunidad Valenciana que tiene un rango de implementación del 25%. Además, en positivo es que de los que no lo tienen el 84.3% de ellos SI que conocen para lo que es útil, por lo tanto es probable que en algún momento lo obtengan y utilicen.

Tanto los hombres como las mujeres tienen el mismo grado de tenencia de los certificados, sin embargo, por grupos de edad si que aparece una diferencia significativa respecto a no tener certificado y es progresiva. A mayor edad menor tenencia de certificado digital.

P19. ¿Compras en los comercios de Alfafar?



Figura 29: Gráfico de barras en % sobre la compra en los COMERCIOS de Alfafar EC2022-23. Elaboración propia.



Pearson's Chi-squared test p-value = 0.9313

Figura 30: Gráfico de barras en % sobre la compra en los COMERCIOS de Alfajar segmentado por SEXO EC2022-23. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Ninguno	1.8%	0.6%	0.0%	1.2%	3.5%
Pequeño Comercio	0.9%	2.1%	4.4%	3.8%	11.1%
Gran Superficie	2.6%	3.8%	3.8%	1.5%	11.7%
Ambos	10.9%	18.2%	24.9%	19.6%	73.6%
Total	16.1%	24.6%	33.1%	26.1%	100%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.009209

Tabla 27: Tabla de contingencia en % de la variable COMERCIO respecto a la EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Es evidente que en la población de Alfajar el uso del pequeño y gran comercio es lo que se realiza. Alfajar al tener una zona comercial tan potente y próxima al núcleo poblacional es normal que atraiga su uso, pero es positivo que no se deja de usar el pequeño comercio.

Respecto al uso del mismo por sexo no demuestra ningún cambio, hombres y mujeres indican que lo hacen de manera similar. Pero, por edad eso no sucede, existiendo diferencias significativas, y es que a mayor edad aumenta el uso de los dos tipos, siendo el que también crece el pequeño. Por lo tanto, existe una proporción lineal positiva en mayor edad más uso del pequeño comercio. Sería interesante realizar FOCUS GROUPS para saber cual es el pequeño comercio más utilizado, como potenciarlo y como hacer que la ciudadanía joven lo utilice o que sector puede ser de su interés.

P20. ¿En qué medida consideras que el Ayuntamiento de Alfafar ayuda en mejorar la calidad de vida del municipio?

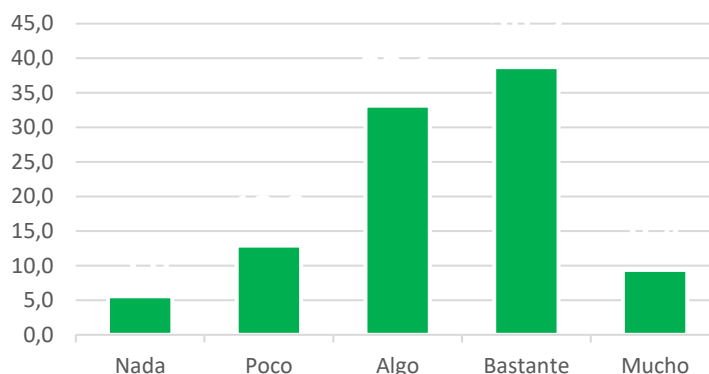
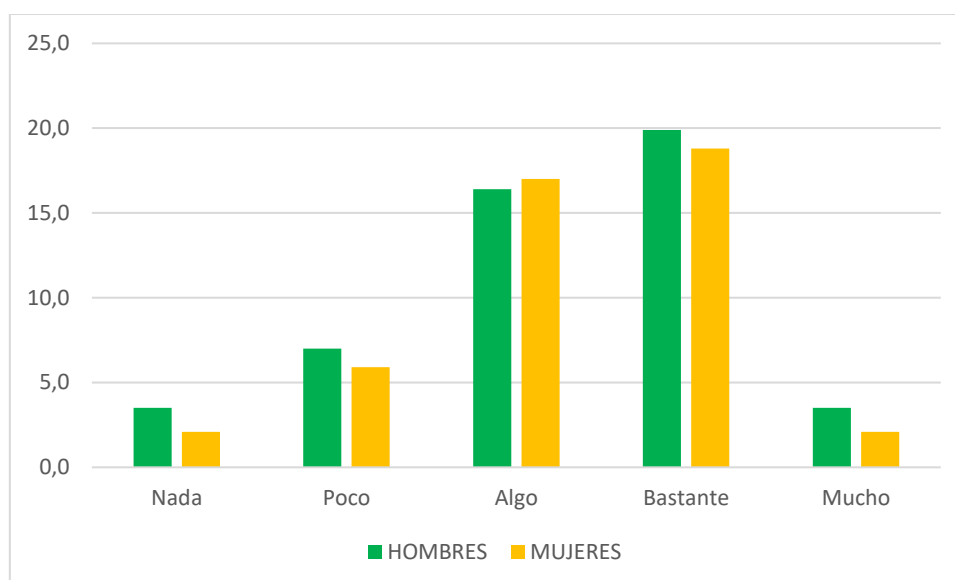


Figura 31: Gráfico de barras en % sobre mejora de la calidad de vida EC2022.23. Elaboración propia.



Pearson's Chi-squared test p-value = 0.4324

Figura 32: Gráfico de barras en % sobre mejora de la calidad de vida segmentado por SEXO EC2022-23. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Nada	0.6%	0.6%	2.9%	1.5%	5.6%
Poco	0.9%	2.1%	4.4%	3.8%	11.1%
Algo	6.2%	8.2%	7.9%	11.1%	33.4%
Bastante	5.9%	9.4%	15.2%	8.2%	38.7%
Mucho	1.2%	3.5%	2.6%	2.1%	9.4%
Total	16.1%	24.6%	33.1%	26.1%	100%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.2027

Tabla 28: Tabla de contingencia en % sobre mejora de la calidad de vida respecto a la EDAD. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

La ciudadanía responde indicando que la administración local tiene con el par “bastante” + “algo” de responsabilidad en la calidad de vida que puedan tener, de hecho, le asigna casi un 70% en dicha responsabilidad. Al mismo tiempo, la población opina así de manera indistinta si se segmenta por sexo o edad.

P21. En términos generales, ¿cuál sería el elemento, política o gestión que destacar?

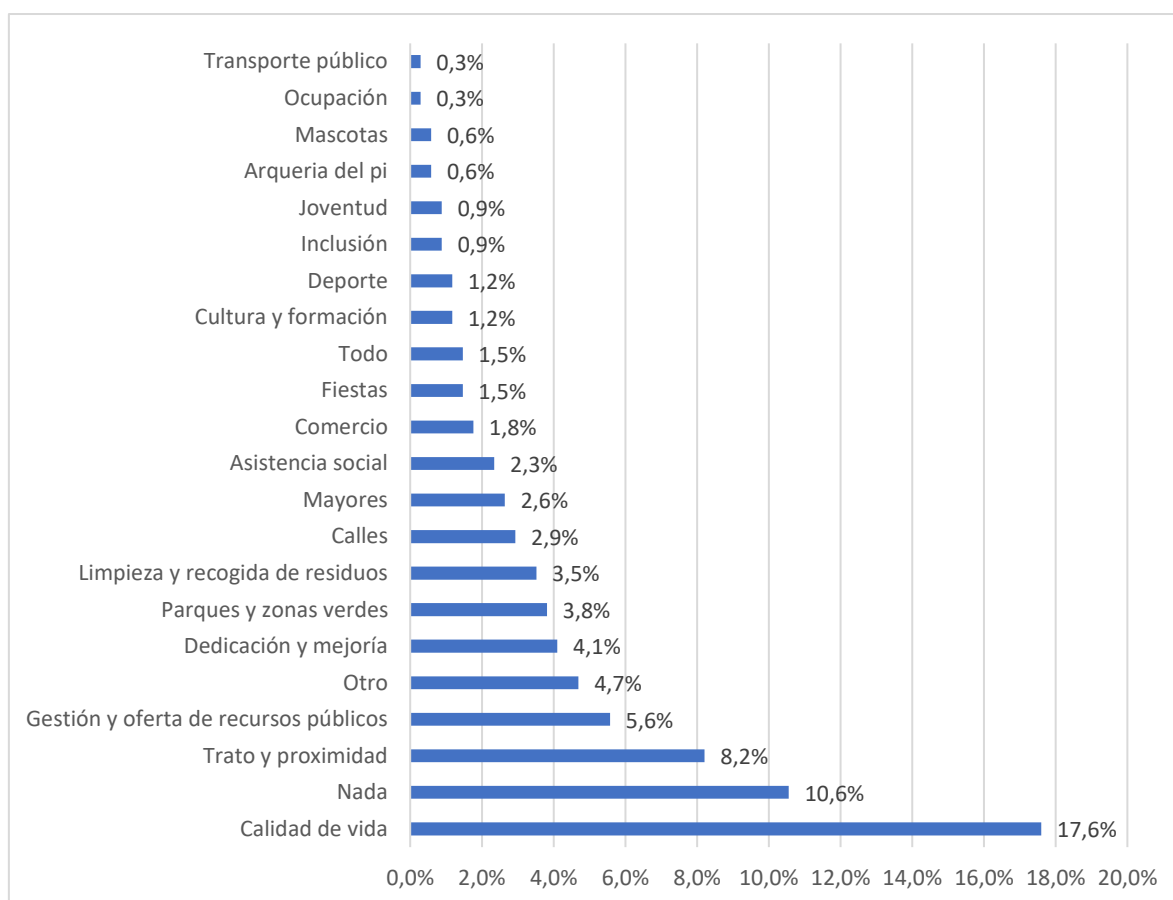


Figura 33: Gráfico de barras en % sobre las políticas a destacar para Alfafar, la respuesta ha sido libre y codificada. EC2022-23. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

La respuesta a esta pregunta a sido libre, no se ha dado ningún tipo de línea de respuestas, aunque podemos observar que al ser de las últimas preguntas de la encuesta ya existe cierto condicionamiento, ya que llama la atención el 17.6% en la respuesta de “Calidad de vida”.

Es significativo, aunque no aparece en el listado que el 23.5% de los encuestados han respondido con un “No Sabe/No Contesta”. Es necesario realizar tareas para que la población se implique más en las tareas que permitan evaluar y mejorar las políticas municipales para el futuro.

P22. En términos generales, ¿cuál sería el elemento, política o gestión que destacarías más NEGATIVAMENTE de lo realizado por el Ayuntamiento en los últimos años?

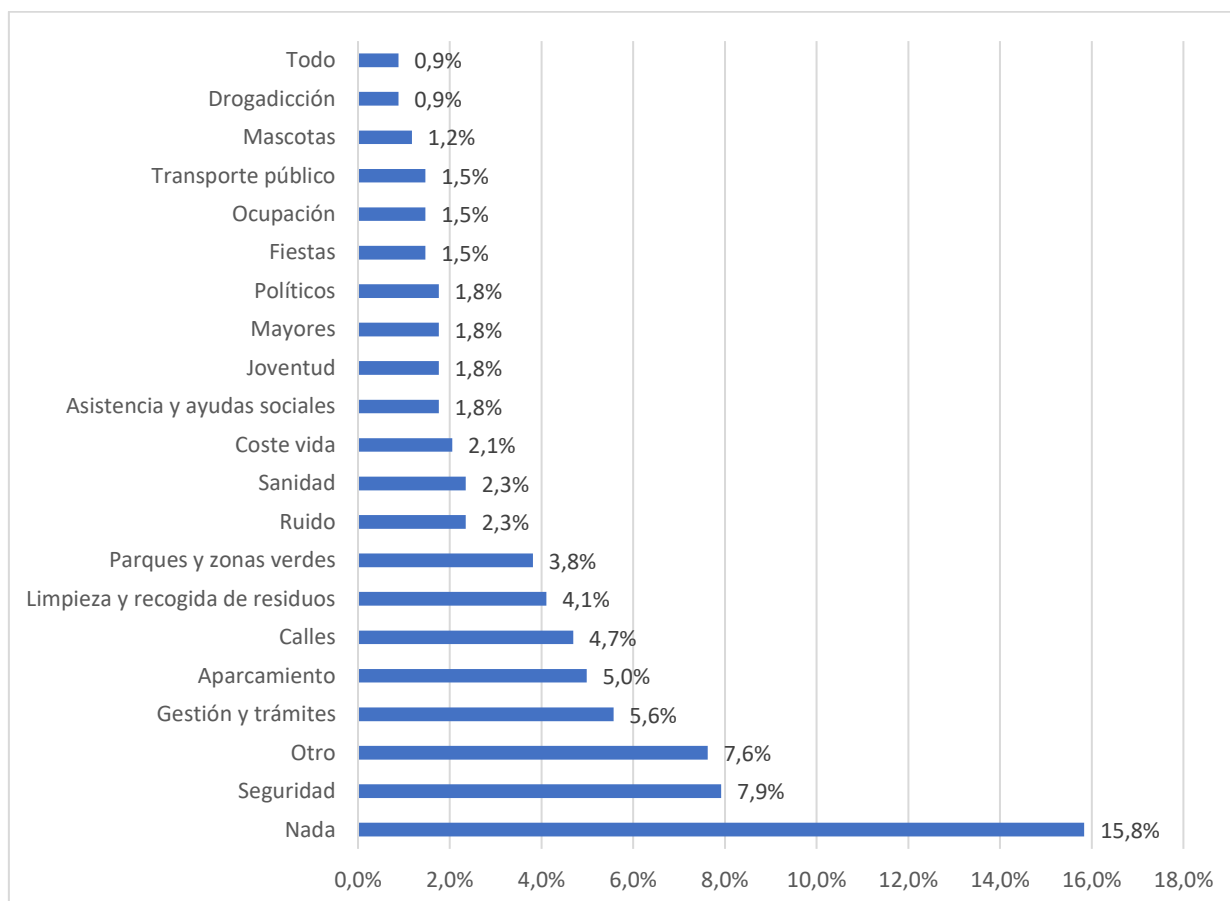


Figura 34: Gráfico de barras en % sobre las políticas que peor a gestionado la administración local de Alfafar, la respuesta ha sido libre y codificada. EC2022-23. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Nuevamente la respuesta ha sido libre con codificación posterior.

Existen modalidades de respuesta que igual no pueden ser llevados a cabo por la administración local (entre ellas las de sanidad) pero que es interesante saberlas para poder localizar focos de interés por parte de la ciudadanía.

Nuevamente se ha dejado la opción de "Nada" porque es interesante para poder establecer que la acción local está respondiendo a las necesidades de la ciudadanía, y que los servicios están funcionando en los estándares que la propia ciudadanía espera.

Añadir que nuevamente hemos tenido un valor muy alto de no participación en al respuesta, con un 24.3%. Es labor de la administración concienciar a la ciudadanía que estos métodos de análisis ayudan a mejorar su calidad de vida.

METODOLOGÍA

1. Estudio previo sociodemográfico para determinar la cantidad de encuestas y perfiles a recoger para lograr una muestra representativa.
2. Realización de 350 encuestas realizadas por la empresa Álvaro Ortuño en calle, en el período del sábado 26 de noviembre a viernes 2 de diciembre de 2022, con recogida in situ de las variables sociodemográficas para verificar que se incorporan los datos necesarios por estratos definidos.
3. Estudio mediante el software estadístico R 4.1.3. Rcmdr 2.7-2.
4. Realización del informe mediante Microsoft Word y Excel 365.
5. Valor de significación en los test realizados $\alpha = 0.05$

